

TYYPPI-OPAS™ SARJA

TYYPPI-OPAS™

KUUDES PAINOS

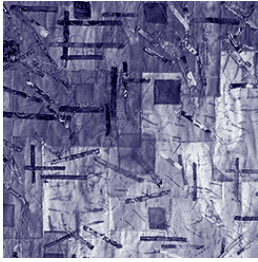


SUOMENKIELINEN PAINOS

ISABEL BRIGGS MYERS

opp
unlocking potential





Johdanto

Isabel Briggs Myersin kirjoittama *Tyyppi-opas*TM, jossa läpikäydään psykologiset tyypit ja eri tyyppien *Myers-Briggs Type Indicator*[®] (MBTI[®]) persoonallisuustestissä saamat tulokset, on tarkoitettu käytettäväksi alustavan palautekeskustelun jälkeen. Opas antaa tarvittavaa tietoa oman psykologisen tyyppinsä tutkiskeluun sekä tämän tiedon hyödyntämiseen ja sulauttamiseen jokapäiväiseen elämään. Tarkoituksena on, että kaikki MBTI:hin tutustuneet saisivat tämän oppaan tietolähteeksi.

Tyyppioppaan käyttö

Uusi painos seuraa Isabel Myersin alkuperäistä esitelmää psykologisista tyypeistä, lisäten tietoa vuosikymmenien kokemuksesta siitä, kuinka tyyppiä sovelletaan. Oppaassa on seuraavia muutoksia ja lisäyksiä:

- Uusi, parannettu muoto
- Korjattu, tutkimukseen ja uusiin tietoihin perustuva tyyppikuvaus
- Ehdotuksia psykologisen tyyppin soveltamiseen eri tilanteissa
- MBTI:n perustana olevan kehitys- ja dynaamisen teorian pääpiirteet
- Lisätietoa tyyppiyhdistelmistä
- Käytännön ohjeita psykologisen tyyppin eettiseen käyttämiseen
- Lukuvihjeitä

Tyyppioppaan kuudes painos, on suunniteltu käytettäväksi alustavassa palautekeskustelussa ja sen jälkeen myös oman psykologisen tyyppin tutkimisessa. Opas tarjoaa tarvittavaa alustavaa tietoa MBTI:n rakentavasta käytöstä ja antaa myös avaimet jatkuvaan henkilökohtaiseen ja ammatilliseen kehitykseen. *Tyyppiopas* on opaskirjasarjan perusta, joka auttaa MBTI:n käyttäjiä löytämään yhä syvemmillä tasoilla jungilaisen persoonallisuusmallin ja psykologisen tyyppin soveltamisessa:

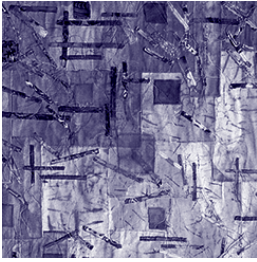
Psykologisen tyyppin teoria

- *Introduction to Type[®] Dynamics and Development*, Katharine D. Myers and Linda K. Kirby
- *In the Grip: Understanding Type, Stress and the Inferior Function*, Naomi L. Quenk

Psykologisen tyyppin soveltaminen

- *Organisaatioiden Tyyppi-opas*, Sandra Krebs Hirsh and Jean M. Kummerow
- *Introduction to Type and Careers*, Allen L. Hammer
- *Using Type in Selling*, Susan A. Brock
- *Introduction to Type and Teams*, Sandra Krebs Hirsh

Lue myös "Tyyppistä muistettavia asioita", sivu 42, MBTI:n oikeaa ja rakentavaa käyttöä koskien.



Mikä on MBTI®?

Myers-Briggs Type Indicator kyselylomake on kehitetty Jungin psykologisia tyyppejä käsittelevän teorian pohjalta ja tekee siitä ymmärrettävän sekä päivittäiseen elämään sovellettavan. MBTI:n tulokset tunnistavat tärkeitä eroja ihmisten välillä, jotka voivat usein olla syynä väärinkäsityksiin niin sanoissa kuin teoissa.

MBTI inventaariin vastaaminen ja palautteen saaminen auttaa sinua tunnistamaan omat ainutlaatuiset ominaisuutesi. Näiden tietojen avulla opit ymmärtämään paremmin itseäsi, motivaatiosi, vahvuksiasi ja mahdollisia kehittämistarpeita. Lisäksi pystyt myös helpommin antamaan arvoa ihmisille, jotka ovat erilaisia kuin sinä. Oman MBTI-tyypin ymmärtäminen kannustaa ja rohkaisee yhteistyöhön muiden kanssa.

MBTI®:n kehitys

MBTI:n kehittäjät, Katharine Cook Briggs (1875-1968) ja hänen tyttärensä Isabel Briggs Myers (1897-1980), tutkivat ihmisten välisiä persoonallisuuseroja suurella innolla ja tarkkaavaisuudella. He opiskelivat sveitsiläisen psykiatri Carl G. Jungin (1875-1961) ideoita, kehittivät niitä ja sovelsivat niitä ympärillään olevien ihmisten ymmärtämiseen. Toisen maailmansodan aikaiset tapahtumat, etenkin ihmispotentialin tuhoaminen, sysäsi Myersin aloittamaan indikaattorin kehittämisen. Hän halusi mahdollistaa myös muille ihmisille kokemansa hyödyn, oppiessaan tuntemaan oman psykologisen tyyppinsä ja arvostamaan ihmisten välisiä eroavaisuuksia.

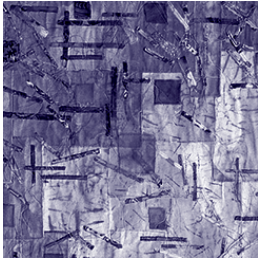
MBTI® tänään

Yli 50 vuoden tutkimus- ja kehitystyön jälkeen on nykyinen MBTI on eniten käytetty väline normaalien persoonallisuuserojen ymmärtämisessä. Koska MBTI selittää ihmistoimintojen peruskuvioita, sitä käytetään moneen eri tarkoitukseen, kuten:

- Itsensä ymmärtämiseen ja kehittämiseen
- Urakehittämiseen ja tutkimiseen
- Organisaatiokehittämiseen
- Tiimin kokoamiseen

- Johtajuusvalmennukseen
- Ongelmien ratkaisuun
- Perhe- ja parisuhdeneuvontaan
- Koulutuksen ja opinto-ohjelmien kehittämiseen
- Akateemiseen neuvontaan
- Tietoisuuden kehittämiseen moninaisuudesta ja monikulttuurisuudesta

Yli 3,5 miljoonaa mittausta indikaattorilla hallinnoidaan vuosittain ympäri maailmaa. MBTI on kansainvälisesti käytetty ja se on käännetty yli 30 kielelle. OPP Limited välittää seuraavan kielisiä versioita: hollanti, ranska, saksa, italia, espanja, tanska, norja, ruotsi ja suomi. Lisätietoja muista saatavilla olevista kieliversioista antaa OPP Client Support Team puh. +44 (0)845 603 9958.



Mikä on psykologinen tyyppi?

Psykologiset tyypit on sveitsiläisen psykiatri Carl G. Jungin kehittämä persoonallisuusteoria, joka kuvaa normaalisti ilmeneviä eroja terveiden ihmisten keskuudessa. Omiin havaintoihinsa perustuen Jung päätteli, että ihmisten käyttäytymisessä huomattavat erot johtuvat heidän synnynnäisistä taipumuksistaan ajatella eri tavoin. Ihmiset kehittävät siis erilaisia käyttäytymismalleja näiden eriävien taipumusten mukaisesti. Jungin teoria määrittelee kahdeksan eri normaalia käyttäytymistä kuvaavaa mallia tai tyyppiä ja selittää psykologisten tyyppien kehityksen kulun.

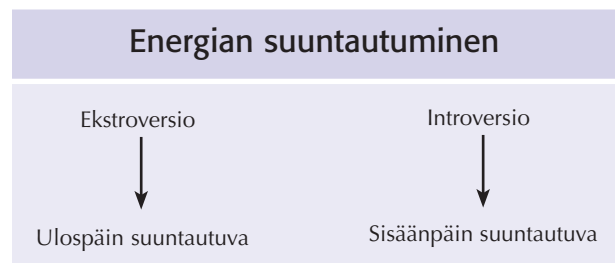
Osia Jungin persoonallisuuskuvasta

Jung havaitsi, että ihmisen psyyken ollessa aktiivinen, hän käyttää yhtä kahdesta aktiviteeteistä:

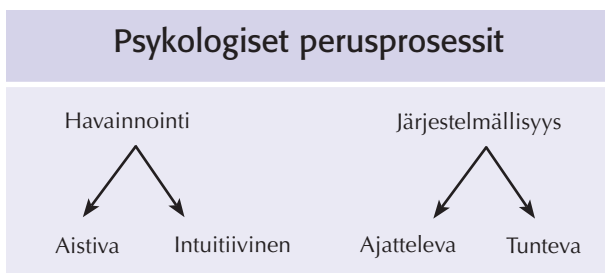
- Tiedon vastaanottamista eli *havainnointia*
- Tiedon järjestelyä ja johtopäätöksen tekemistä eli *järjestelmällisyyttä*.

Hän tunnisti kaksi vastakkaista tapaa havaita, joita hän kutsui *aistimiseksi* ja *intuiivisuudeksi*, sekä kaksi vastakkaista tapaa käsitellä tietoa, joita hän kutsui *ajatteluksi* ja *tuntemiseksi*.

Jung havaitsi myös, että yksilöillä on taipumus suunnata ja saada energiansa joko ihmisten, kokemusten ja toiminnan ulkoisesta maailmasta tai ideoiden, muistojen ja tunteiden sisäisestä maailmasta. Hän nimesi nämä kaksi energian suuntautumista kuvaavaa tapaa *ekstroversioksi* (ulkoisessa maailmassa toimiminen) ja *introversioksi* (sisäisessä maailmassa tutkiskelu).



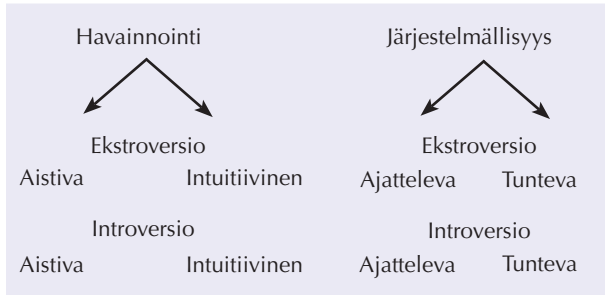
Kaikilla neljällä psyykkisellä prosessilla - Aistimisella, Intuiivisuudella, Ajattelulla ja Tuntemisellä - on omat ennustettavat piirteensä ja myös oma luonteensa riippuen siitä, onko prosessi suuntautunut ulkoiseen, ekstroverttiin maailmaan vai sisäiseen, introverttiin maailmaan.



Jungin kahdeksan psyykkistä toimintoa

Yhdistämällä kaksi eri energian suuntautumistapaa neljään eri psyykkiseen prosessiin, Jung pystyi kuvaamaan kahdeksan perustavanlaatuaista psyykkisen aktiviteetin mallia.

Jungin kahdeksan psyykkistä toimintoa



Mistä johtuvat ihmisten väliset erot?

Kaikilla ihmisillä on mahdollisuus käyttää näitä kahdeksaa psyykkistä toimintoa, mutta Jung uskoi kuitenkin, että ihmisten taipumukset ovat synnynnäisiä. Jos henkilöllä on voimakkaampi luonnollinen taipumus, tai niin kutsuttu preferenssi, johonkin näistä toiminnoista muiden toimintojen kustannuksella, johtaa se häntä keskittämään energiansa preferenssinsä mukaisesti ja kehittämään käyttäytymistään ja persoonallisuuttaan tavoilla, jotka ovat ominaisia juuri tälle toiminnolle. Jung nimesi yksilön eniten käyttämän psyykkisen prosessin *hallitsevaksi toiminnoksi*.

Erot siinä, mitä psyykkistä toimintoa yksilö mieluiten käyttää ja mikä niistä on kehittynein, johtavat ihmisten väliin eroihin. Psykologiset tyytit muodostuvat näiden havaittavien käyttäytymismallien ja muiden psyykkisten toimintojen dynaamisessa vuorovaikutuksessa.

Myers ja Briggs kehittävät Jungin teoriaa

Jung keskittyi tunnistamiensa kahdeksan hallitsevan toiminnon täsmälliseen kuvaamiseen, mutta hän havaitsi ihmisten käyttävän myös muita toimintoja tietynlaisessa preferenssien hierarkiassa. Hän kuvasi yksilöllisen tyytin preferenssijärjestyksen termeillä *ensimmäinen eli hallitseva toiminto* ja eniten käytetty psyykinen prosessi; *toinen eli auttava toiminto*; sekä *kolmas* ja *neljäs toiminto*. Näitä termejä käsitellään enemmän sivulla 35.

Briggs ja Myers kehittivät Jungin ideaa auttavasta toiminnosta ja sisällyttivät sen roolin kehittämäänsä tyyppikäsitteseen ja -kuvaukseen. Tämä kehittämistyö johti MBTI:n 16 tyyppiin:

Hallitseva toiminto	Auttava toiminto	MBTI tyyppi
Introvertti aistivuus	Ekstrovertilla ajattelulla	ISTJ
Introvertti aistivuus	Ekstrovertilla tuntemisella	ISFJ
Ekstrovertti aistivuus	Introvertilla ajattelulla	ESTP
Ekstrovertti aistivuus	Introvertilla tuntemisella	ESFP
Introvertti intuitio	Ekstrovertilla ajattelulla	INTJ
Introvertti intuitio	Ekstrovertilla tuntemisella	INFJ
Ekstrovertti intuitio	Introvertilla ajattelulla	ENTP
Ekstrovertti intuitio	Introvertilla tuntemisella	ENFP
Introvertti ajattelu	Ekstrovertilla aistivuudella	ISTP
Introvertti ajattelu	Ekstrovertilla intuitiolla	INTP
Ekstrovertti ajattelu	Introvertilla aistivuudella	ESTJ
Ekstrovertti ajattelu	Introvertilla intuitiolla	ENTJ
Introvertti tunteminen	Ekstrovertilla aistivuudella	ISFP
Introvertti tunteminen	Ekstrovertilla intuitiolla	INFP
Ekstrovertti tunteminen	Introvertilla aistivuudella	ESFJ
Ekstrovertti tunteminen	Introvertilla intuitiolla	ENFJ

Dynaaminen persoonallisuusteoria

Jungin teoria ja MBTI:n 16 tyyppiä eivät ole staattisia rajattuja määritelmiä vaan pikemminkin vuorovaikutusprosesseja käsittäviä dynaamisia energiasysteemejä. Myers ja Briggsin ratkaisu Jungin dynaamisen teorian soveltamisesta kokonaisuudessaan psykometriseksi työvälineeksi oli kehittää neljä erillistä preferenssiasteikkoa: Ekstroversio-Introversio, Aistiminen-Intuitio, Ajattelu-Tunteminen ja Järjestelmällisyys-Havainnointi.

Jokainen MBTI:n avulla tunnistettava preferenssi on monitahoinen persoonallisuuden kuvaus ja lisää sekä oman itsensä että muiden ymmärtämistä. Aluksi on tapana keskittyä yksittäisten preferenssien määrittelemiseen. On kuitenkin muistettava, että neljän preferenssin yhdistelmä tarjoaa parhaimman ja rikkaimman kuvan psykologisesta tyypestä.

Jokaisen tyytin dynaamiseen energiasysteemiin syvennyttään tyyppien laajoissa kuvauksissa sivuilla 14-29. Kehitys- ja dynaamiseen teoriaan paneudutaan tarkemmin sivulla 35.

Tyyppi ja ongelmien ratkaisu

Tyyppiä voidaan käyttää parantamaan ongelmanratkaisua organisaatioissa, etenkin suljetuissa työryhmissä ja tiimeissä; se tarjoaa myös oppaan auttamaan yksilöitä tekemään parempia ratkaisuja.

Tyyppiteorian mukaan parhaisiin ratkaisuihin käytetään kumpaakin havainnointitapaa (S ja N) kaiken hyödyllisen tiedon keräämiseen ja kumpaakin järjestelmällisyystapaa (T ja F) varmistuakseen siitä, että kaikki tekijät on huomioitu. Koska preferenssinämme on yhdenlainen havainnointi ja yhdenlainen järjestelmällisyys, keskitymme todennäköisesti preferenssimme mukaisesti ja menetämme siitä syystä muiden tapojen positiiviset panokset:

- Ne, joiden preferenssinä on Aistivuus, saattavat luottaa liika kokemukseensa ja siihen miten asioita on aina hoidettu, unohtaen uusien mahdollisuuksien etsimisen ja vähätellen laajempia seuraamuksia.
- Ne, joiden preferenssinä on Intuitio, saattavat löytää niin kiehtovan uuden teorian, että he unohtavat huomioida kokemustaan ja vähättelevät käytettävissä olevien resurssien realiteetit.
- Ne, joiden preferenssinä on Ajattelu, saattavat keskittyä ainoastaan loogisen ja tehokkaan ratkaisun löytämiseen ja unohtavat yksittäisille ihmisille koituvat seuraukset ja arvot huomioivan arvioinnin.
- Ne, joiden preferenssinä on Tunteminen, saattavat kiinnittää niin paljon huomiota muiden ihmisten ja omiin henkilökohtaisiin arvoihinsa, että unohtavat huomioida loogiset seuraukset tai pitävät kovien, mutta välttämättömien päätösten tekoa vaikeana.

Kaikkien näiden perspektiivien käyttö voi tuntua aluksi epämukavalta, mutta harjoituksen myötä tämä lähestymistapa todennäköisesti johtaa terveempiin, paremmin harkittuihin päätöksiin. Alussa on hyvä seurata alla olevia toimenpiteitä:

1. Määrittele ongelma Aistivuuden avulla, jotta voit nähdä sen realistisella tavalla. Vältä toiveajattelua.

Tyypillisiä Aistivan kysymyksiä

- Mitkä ovat tosiasiat?
- Mitä sinä tai muut ovat tehneet tämän tai samankaltaisten ongelmien ratkaisemiseksi?
- Mikä on toiminut ja mikä ei?
- Mitkä ovat resurssit?

2. Harkitse kaikkia mahdollisuuksia käyttämällä Intuitiivista havaitsemista. Ryhdy aivoriiehen. Älä sivuuta mahdollisuutta, jos se ei vaikuta käytännölliseltä. Voit arvioida sen myöhemmin.

Tyypillisiä Intuitiivisen kysymyksiä

- Miltä muilta kannoilta tätä voi katsoa?
- Mitä tiedot merkitsevät?
- Mitkä ovat yhteydet suurempiin pulmiin tai muihin ihmisiin?

- Mitkä teoriat huomioivat tämänkaltaisen ongelman?
- Mitkä ovat kaikki mahdolliset tavat lähestyä tätä ongelmaa?

3. Harkitse jokaisen toimen seurauksia käyttämällä Ajattelevaa järjestelmällisyyttä. Analysoi jokaisen vaihtoehdon edut ja haitat järkevällä ja yleisluontoisella tavalla.

Tyypillisiä Ajattelevan kysymyksiä

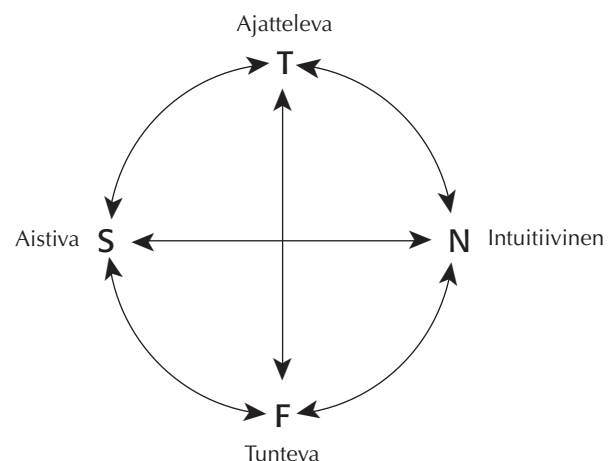
- Mitkä ovat kunkin toimen edut ja haitat?
- Mitkä ovat kunkin toimen loogiset seuraukset?
- Mitkä ovat seuraukset, jos ei toimita eikä tehdä päätöstä?
- Minkälainen vaikutus kunkin vaihtoehdon valitsemisella olisi muihin prioriteetteihin?
- Päteekö tämä vaihtoehto kaikkiin tasa-arvoisesti ja reilusti?

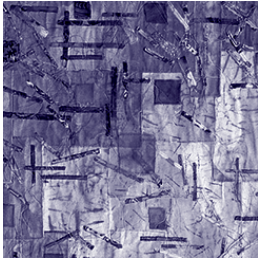
4. Harkitse jokaista vaihtoehtoa käyttämällä Tuntevaa järjestelmällisyyttä. Arvioi, miten jokainen vaihtoehto sopii sinun ja muiden arvoihin. Käytä empatiaa ymmärtääksesi jokaisen vaihtoehdon vaikutusta osallisiin ihmisiin.

Tyypillisiä Tuntevan kysymyksiä

- Miten jokainen vaihtoehto sopii minun arvoihini?
 - Miten ne vaikuttavat osallisiin ihmisiin?
 - Miten jokainen vaihtoehto edistää harmoniaa ja positiivista vuorovaikutusta?
 - Miten minä voin tukea ihmisiä tällä päätöksellä?
5. Tee lopullinen päätös, tietoihisi ja arviointiisi perustuen.
 6. Toimi päätöksesi mukaisesti.
 7. Arvioi lopputulos. Oliko se hyvä ratkaisu? Otitko huomioon kaikki faktat, mahdollisuudet, vaikutukset ja seuraukset? Miten voit parantaa päätöksentekoasi tulevaisuudessa?

Muista toimia näiden askeleiden mukaisesti, äläkä epäröi pyytää apua ihmisiltä, joilla on erilainen näkökanta kuin sinulla. Prosessi voi ehkä kestää kauemmin tällä tavalla, mutta tulos on todennäköisesti järkevämpi.





MBTI:n 2. Vaihe – laajennettu pisteytys

Isabel Myers keskittyi koko elämänsä ajan psykologisen instrumenttinsa kehittämiseen ja jalostamiseen, pystyäkseen tarjoamaan jokaiselle parhaimman mahdollisen hypoteesin hänen sopivimmasta tyyppistään. Hänen sitoutumisensa tähän kehitystyöhön sekä niiden yksityiskohtien huomiointiin, jotka ovat tarpeellisia instrumentin toimivuuden arvioinnissa, ovat suurena syynä siihen, miksi MBTI on jatkuvasti ahkerassa maailmanlaajuisessa käytössä.

Myers oli kuitenkin myös alusta asti kiinnostunut kunkin tyyppin yksilöllisistä eroista eli samassa tyyppissä ilmenevästä vaihtelusta. Ensimmäisten vuosien aikana Myersin kehittäessä kysymyksiä, hän ryhmitteli kussakin dikotomiassa olevat kysymykset samaa teemaa käsitteleviksi klustereiksi. Esimerkiksi henkilö, jonka yleisenä preferenssinä on ekstroversio, voi siitä huolimatta vastata useampaan E-I kysymykseen Introversion suuntaisesti. Sen lisäksi hän huomasi että ekstrovertin ”introvertti-vastaukset” liittyivät usein yhteen tiettyyn introversion komponenttiin - ehkä Introvertin mieltymykseen pikemminkin muutamaa syvään suhteeseen kuin Ekstrovertin mieltymykseen suureen ja leveään ystäväpiiriin.

Myers alkoi tehdä muistiinpanoja klustereista, joita hän tunnisti MBTI:n kysymyksiin annetuissa vastauksissa, ja loi hypoteeseja niiden suhteesta yksilölliseen kehitykseen. Hän ennusti mahdollisuuden yksilöllistää MBTI:n tulokset, jotta ne voisivat tarjota laajennettua tietoa henkilöstä hänen erityiseen vastausmalliinsa perustuen.

MBTI:n 2. Vaiheen pisteytyksen kehitys

Myersin kuoleman jälkeen vuonna 1980, hänen poikansa Peter Myers yhdessä vaimonsa Katharine Myersin kanssa tunnisti yksilöllisen pisteytyksen Myersin tavoitteena, jota he halusivat kunnioittaa ja saattaa loppuun. Yhteistyössä psykometriikko David Saundersin kanssa, joka oli tuntenut Myersin 25 vuoden ajan, he analysoivat kaikki Isabel Myersin käyttämät kysymykset MBTI:n eri muodoissa (kaiken kaikkiaan 290) faktorianalyysin avulla, joka tunnistaa ”faktoreita” tai klustereita ihmisten tavassa vastata kysymyksiin.

Saunders tunnisti neljä suurta faktoria, jotka vastaavat MBTI:n neljää dikotomiaa: E-I, S-N, T-F ja J-P. Hän tunnisti myös pienempiä faktoreita, jotka liittyvät preferensseihin,

mutta jotka heijastavat yksilöllisiä vastausmalleja. Nämä faktorit olivat käytännössä identtisiä Myersin alkuperäisten klustereiden kanssa. Tämä tutkimus johti MBTI:n uuteen muotoon, Form K, jonka pisteet voidaan laskea tietokoneella, ja joka tarjoaa yksilöille tietoa niistä klustereista, joihin heidän omat vastauksensa sijoittuvat. Tätä pisteytysmenetelmää kutsutaan 2. Vaiheeksi.

MBTI:n 2. Vaihe

Sen lisäksi, että vastaajat saavat tietää MBTI-tyyppinsä, he saavat myös yksilölliset tuloksensa jokaiseen dikotomiaan liitettävistä seikoista, joita on viisi kussakin MBTI:n dikotomiassa.

Oman tyyppinsä ymmärtämisen kehittäminen on äärimmäisen tärkeää, jotta psykologista tyyppiä voidaan hyödyntää parhaiten. Tyyppi antaa mahdollisuuden tutkia dynaamista persoonallisuusmallia. MBTI:n 2. Vaiheen tunteminen tarjoaa hyödyllistä lisätietoa.

2. Vaiheen pisteytys antaa lisätietoa tietyn henkilön antamista vastauksista ja tunnistaa yksilölliset eroavaisuudet hänen tavassaan ilmentää tyyppiään.

MBTI:n 2. Vaiheen käyttöalueita

MBTI:n 2. Vaiheen pisteytys lisää ymmärrystä yksilöllisistä eroista ja tyyppin käytöstä ensisijassa seuraavalla kahdella tavalla:

- Se auttaa selvittämään epäselkeitä preferenssejä, toisin sanoen niitä, joissa vastaaja on saanut alhaisen luvun preferenssin selkeysindeksiin (psi). Esimerkiksi henkilö, joka saa MBTI tuloksen N3, saattaa tunnistaa useimmat tavat käyttää sekä Aistivuutta että Intuitiota, ja hänen on vaikea päättää ”oikeaa” preferenssiään. Hän huomaa kuitenkin psi:n yksinkertaisesti heijastavan hänen omaa epävarmuuttaan. Tutkiessaan S-N dikotomian eri fasetteja, hän saattaa huomata, että hän on vastannut intuitiiviseen suuntaan neljällä asteikolla, mutta Realistisella-Mielikuvituksellisella faktorilla hän valitsi selvästi kaikki Aistivuuden vastaukset. Tässä tapauksessa hän tunnistaa itsensä ”*Realistic Intuitive*” kuvauksessa.
- Se selvittää yksilöllisiä eroja tietyssä tyyppissä. Kaikki ekstrovertit eivät ole samanlaisia ja jotkut erot korostuvat E-I fasettien pisteytyksessä.

Esimerkki Isabel Myersin tekemästä klusterien tunnistamisesta kuvaa tätä. Hänen huomioimansa klusteri viittaisi ekstroverteihin, jotka 2. vaiheen laajennetun tulkitsemisen raportissa tunnistetaan heidän "Intimate" (läheiset suhteet; Introversioon kuuluva fasetti) valintansa pikemminkin kuin "Gregarious" (seurallinen; Ekstroversioon kuuluva fasetti) valinnat. Tässä tapauksessa heidän kuvaaminen termeillä: "Intimate Extraverts", saattaa vahvistaa heidän yksilöllistä tapaansa, jolla he ovat kehittäneet Ekstroversionsa.

Fasetit eivät määrittele kaikkea preferenssissä!

MBTI:n 2. Vaiheen pisteytyksen tarjotessa mielenkiintoista ja hyödyllistä tietoa, on tärkeä muistaa, että jokainen MBTI-preferenssi on monifasettinen ja mutkikas persoonallisuuden komponentti. Suunnitellessaan kysymyksiä yksilön preferenssien osoittamiseksi, Myers käytti jokapäiväisessä elämässä ilmenevää, pinnalla näkyvää käyttäytymistä, joka viittaa syvempiin, preferenssien taustalla oleviin malleihin. Tämä näkyvä käyttäytyminen muodostaa mainitut eri fasetit. Jokainen preferenssi on monimutkaisempi ja monitahoisempi kuin fasettien tunnistamat faktorit.

Lisätietoja

Konsultoi omaa MBTI asiantuntijaasi hänen taidostaan, kokemuksestaan ja asiantuntemuksestaan MBTI:n Form K:sta ja 2. Vaiheen pisteytyksestä. Tämän tiedon tulkitsemiseen on mahdollisuus saada koulutusta, jonka pitävillä asiantuntijoilla on tarvittavat tiedot tulosten täsmällisestä ja sopivasta tulkinnasta.

2. Vaihe on tällä hetkellä saatavilla englanniksi OPP Limitediltä. Soita Client Support Teamiin +44 (0)845 603 9958 saadaksesi lisätietoja.

MBTI:n 2. Vaiheen fasetit	
Extraversion Initiating Expressive Gregarious Participative Enthusiastic	Introversion Receiving Contained Intimate Reflective Quiet
Sensing Concrete Realistic Practical Experiential Traditional	Intuition Abstract Imaginative Inferential Theoretical Original
Thinking Logical Reasonable Questioning Critical Tough	Feeling Empathetic Compassionate Accommodating Accepting Tender
Judging Systematic Planful Early Starting Scheduled Methodical	Perceiving Casual Open Ended Pressure Prompted Spontaneous Emergent